



**სსიპ სახელმწიფო
შესყიდვების
სააგენტო**

26 / ივნისი / 2026 წ.



KA080134029399426

№ 1949

განკარგულება

შპს „დიას“-ის შავ სიაში დარეგისტრირების შესახებ

შემსყიდველი ორგანიზაცია: ააიპ „ქ. ბათუმის სოციალური სერვისების სააგენტო“;

ტენდერის ნომერი: NAT260004340;

შესყიდვის ობიექტი: 15800000 - სხვადასხვა საკვები პროდუქტი;

მიმწოდებელი: შპს „დიას“ (ს/ნ: 446982800);

წერილობითი შეტყობინების საფუძველი: სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების არაჯეროვანი შესრულება.

აღწერილობითი ნაწილი

1. ადმინისტრაციული წარმოების დაწყება

1.1. სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში 2026 წლის 30 აპრილსა და 13 მაისს წარმოდგენილ იქნა ააიპ „ქ. ბათუმის სოციალური სერვისების სააგენტო“ 2026 წლის 30 აპრილის № 17-1426120438 წერილობითი შეტყობინება და 2026 წლის 13 მაისის № 17-1426133587 დაზუსტებული წერილობითი შეტყობინება (რეგისტრაციის № 3540 და № 3878), რომლებითაც სააგენტოს ეცნობა შპს „დიას“-ის (ს/ნ: 446982800) მიერ NAT260004340 ელექტრონული ტენდერის საშუალებით დადებული 2026 წლის 26 მარტის № 48 სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების არაჯეროვანი შესრულების თაობაზე.

1.2. სააგენტომ მიმწოდებელს, სახელმწიფო შესყიდვების ერთიან ელექტრონულ სისტემაში მის პროფილში მითითებული ელექტრონული ფოსტის მისამართის ttkhilaishvili@yahoo.com მეშვეობით, 2026 წლის 15 მაისის № 1904 წერილით, აცნობა სააგენტოში შემსყიდველი ორგანიზაციის წერილობითი შეტყობინების წარმოდგენის თაობაზე და, სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის 2015 წლის 29 ოქტომბრის № 19 ბრძანებით დამტკიცებული „შავი სიის წარმოების წესისა და პირობების“ მე-5 მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, სთხოვა ხსენებულ საქმეზე წერილობითი განმარტების წარმოდგენა.

1.3. მიმწოდებელმა 2026 წლის 25 მაისს წარმოადგინა 2026 წლის 25 მაისის განმარტება (რეგისტრაციის №4143) შპს „დიას“-ის (ს/ნ: 446982800) მიერ NAT260004340 ელექტრონული ტენდერის საშუალებით დადებული 2026 წლის 26 მარტის № 48 სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების არაჯეროვანი შესრულების თაობაზე.

2. შემსყიდველი ორგანიზაციის პოზიცია

შემსყიდველი ორგანიზაციის წერილობითი შეტყობინების თანახმად, მიმწოდებელმა არაჯეროვნად შეასრულა 2026 წლის 26 მარტის № 48 სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებები, რის გამოც ხელშეკრულება ცალმხრივად შეწყდა.

3. მიმწოდებლის პოზიცია

3.1. მიმწოდებლის განმარტების თანახმად, კვერცხის შესყიდვასთან დაკავშირებით შეთანხმება მიღწეული იყო შპს „კუმისი XXI“-ის წარმომადგენელთან – შპს „ალალი 777“, რომელმაც აიღო ვალდებულება მიეწოდებინა შპს „კუმისი XXI“-ის წარმოებული 46 320 ცალი კვერცხი (128 ყუთი), თუმცა, მიწოდების ვადის დადგომისას მომწოდებელმა აცნობა, რომ შეძლებდა მხოლოდ 28 ყუთის მიწოდებას. წერილის ავტორის განმარტებით, როდესაც მან მიუთითა, რომ საჭირო იყო 128 და არა 28 ყუთი, მომწოდებელმა განმარტა, რომ მოთხოვნილი რაოდენობა არასწორად ჰქონდა გაგებული, რის გამოც ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ ვადაში სრული მოცულობის პროდუქციას ვერ მიაწოდებდა. მიმწოდებელი განმარტავს, რომ მის მიერ უკმაყოფილების გამოთქმის შემდეგ მომწოდებელმა კომპანიამ მას შესთავაზა თურქული წარმოების კვერცხი, რომელიც, მისი განცხადებით, იმავე ან უფრო მაღალი ხარისხის იყო. ვინაიდან მიმწოდებელი, მისი შეფასებით, შექმნილ ვითარებაში ფორსმაჟორული გარემოების პირობებში მოქმედებდა, მან ნაკისრი ვალდებულებების შესრულების მიზნით შეიძინა და შემსყიდველ ორგანიზაციას მიაწოდა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული რაოდენობის პროდუქცია. შესაბამისად, მომწოდებელმა შეძლო დამატებით 30 ყუთი შპს „კუმისი XXI“-ის კვერცხის მიწოდება, ხოლო დარჩენილი რაოდენობა თურქული წარმოების პროდუქციით შეივსო. მიმწოდებელი განმარტავს, რომ საქმეში არსებული მტკიცებულებებით, მათ შორის, ექსპერტიზის დასკვნით, დასტურდებოდა, რომ აღნიშნული ქმედებით შემსყიდველ ორგანიზაციას ზიანი არ მიდგომია, რამდენადაც მიწოდებული იქნა იმავე ან უფრო მაღალი ხარისხის პროდუქცია.

3.2. რაც შეეხება პასკის წონასთან დაკავშირებულ გარემოებებს, ხელშეკრულებით გათვალისწინებული იყო, რომ პასკის წონა არ უნდა ყოფილიყო 500 გრამზე ნაკლები. ამასთან, ხელშეკრულების 4.2. პუნქტი ითვალისწინებდა შესყიდვის ობიექტში გამოვლენილი დეფექტის ან/და ნაკლოვანების აღმოფხვრის ვალდებულებას. შესაბამისად, სწორედ აღნიშნული სახელშეკრულებით დებულებიდან გამომდინარე იყო გათვალისწინებული საქონლის შეცვლის შესაძლებლობა, რაც პრაქტიკულად განხორციელდა კიდევ. მიმწოდებელმა მიუთითა, რომ პასკის წონასთან დაკავშირებული ცდომილებების არსებობა ტექნოლოგიური პროცესების თავისებურებით იყო განპირობებული, რაც თავად ექსპერტიზის დასკვნითაც დასტურდებოდა, კერძოდ, ექსპერტიზის დასკვნაში აღნიშნული იყო, რომ პასკების ნაწილი 500 გრამზე ნაკლები, ხოლო ნაწილი 500 გრამზე მეტი წონის იყო, რაც სპეციალისტთა განმარტებით დასაშვებ და მისაღებ გადახრას წარმოადგენდა. ამასთან, ყველა ის შემთხვევა, როდესაც პასკის წონა ან მდგომარეობა არ შეესაბამებოდა ხელშეკრულებით დადგენილ მოთხოვნებს, სრულად იქნა აღმოფხვრილი პროდუქციის შეცვლის გზით. მიმწოდებლის შეფასებით, მოცემულ შემთხვევაშიც, ისევე როგორც კვერცხის მიწოდების შემთხვევაში, გამოვლენილი ხარვეზები გამომწვეული იყო ტექნოლოგიური პროცესების თავისებურებებით, ხოლო შეუსაბამობების დაფიქსირებისთანავე განხორციელდა მათი სრული აღმოფხვრა.

4. სააგენტოს მიერ დადგენილი გარემოებები

4.1. 2026 წლის 26 მარტს, NAT260004340 ელექტრონული ტენდერის საშუალებით, ააიპ „ქ. ბათუმის სოციალური სერვისების სააგენტო“ და გამარჯვებულმა პრეტენდენტმა – შპს „დიას“-მა (ს/ნ: 446982800) გააფორმეს №48 სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ ხელშეკრულება, რომლის თანახმად, მიმწოდებელს ააიპ „ქ. ბათუმის სოციალური სერვისების სააგენტოს“ სასადილოსა და თავშესაფრის ბენეფიციარებისთვის უნდა მიეწოდებინა სააღდგომო დღესასწაულთან დაკავშირებული სასაჩუქრე პაკეტი, კერძოდ, პასკა და კვერცხი, 2026 წლის 8 აპრილს. ხელშეკრულების ღირებულებად განისაზღვრა 46 696,9 ლარი, ხოლო მოქმედების ვადად – 2026 წლის 5 ივლისი.

4.2. ხელშეკრულების №2 დანართის თანახმად, ხელშეკრულებით გათვალისწინებული თითოეული პასკის წონა უნდა ყოფილიყო არანაკლებ 500 გრამი, ხოლო პასკის ვარგისიანობის ვადა – არანაკლებ 1 თვე მიწოდების დღიდან. ამავე დანართის თანახმად, მისაწოდებელი კვერცხი უნდა ყოფილიყო პირველი კატეგორიის (ნომერი I), ხოლო მწარმოებელ კომპანიად განსაზღვრული იყო შპს „კუმისი XXI“. მიწოდებულ სათანადოდ შეფუთულ საქონელს უნდა ჰქონოდა შესაბამისი ეტიკეტირება. ამასთან, მიწოდებულ საქონელს უნდა დაეკმაყოფილებინა საქართველოში მოქმედი კანონმდებლობის, სტანდარტების, სურსათის უვნებლობის ხარისხისა და უსაფრთხოების სანიტარული ნორმები, ასევე ცხოველური წარმოშობის სურსათის ჰიგიენის სპეციალური წესები.

4.3. საქმეში არსებული შემსყიდველი ორგანიზაციის 2026 წლის 10 აპრილის დაკვირვების ოქმის შესაბამისად, ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ააიპ „ქ. ბათუმის სოციალური სერვისების სააგენტოს“ №1 სასადილოში ჩატარებული შემოწმების შედეგად დადგინდა, რომ 2026 წლის 8 აპრილს მიწოდებული პროდუქცია (პასკა და კვერცხი) სრულად არ აკმაყოფილებდა ხელშეკრულებით განსაზღვრულ სტანდარტებს. დაფიქსირდა ხარისხობრივი შეუსაბამობა და ხარვეზები მიწოდებულ პროდუქციასთან დაკავშირებით, კერძოდ, შერჩევითი გადამოწმების შედეგად პასკების წონა იყო 440-დან 470 გრამამდე, ნაცვლად ხელშეკრულებით გათვალისწინებული არანაკლებ 500 გრამისა. ამასთან, პასკის ვარგისიანობის ვადად ეტიკეტზე მითითებული იყო „20.04.2026 წ.“, მაშინ როდესაც მიღებული პასკის ვარგისიანობის ვადა უნდა ყოფილიყო მიღებიდან არანაკლებ ერთი თვე. ამასთან, 2026 წლის 8 აპრილს მიღებული კვერცხის გადამოწმების შედეგად დადგინდა, რომ ეტიკეტზე მითითებული მონაცემების მიხედვით კვერცხის

მწარმოებელი ქვეყანა იყო საქართველო, ხოლო მწარმოებელი - შპს „კუმისი XXI“. თუმცა, რიგ შემთხვევებში ეტიკეტი არ იკითხებოდა ან საერთოდ არ იყო დატანილი. ასევე, კვერცხის წონა არ შეესაბამებოდა დადგენილ მოთხოვნებს, ვინაიდან 6 ცალი კვერცხის საერთო წონა 300 გრამზე ნაკლები იყო. აღნიშნული გარემოებები ხელშეკრულების პირობების დარღვევად შეფასდა. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიღებული იქნა გადაწყვეტილება დარჩენილი პროდუქციის დაუყოვნებლივ დალუქვის შესახებ.

4.5. საქმეში არსებული შემსყიდველი ორგანიზაციის 2026 წლის 10 აპრილის დაკვირვების ოქმის შესაბამისად, ხელშეკრულებით გათვალისწინებული აიაპ „ქ. ბათუმის სოციალური სერვისების სააგენტოს“ №3 სასადილოში ჩატარებული შემოწმების შედეგად დადგინდა, რომ 2026 წლის 8 აპრილს მიწოდებული პროდუქცია სრულად არ აკმაყოფილებდა ხელშეკრულებით განსაზღვრულ სტანდარტებს. დაფიქსირდა ხარისხობრივი შეუსაბამობა და ხარვეზები მიწოდებულ პროდუქციასთან დაკავშირებით, კერძოდ, შერჩევითი გადამოწმების შედეგად პასკების წონა იყო 460-დან 520 გრამამდე, ნაცვლად ხელშეკრულებით გათვალისწინებული არანაკლებ 500 გრამისა. პასკის ვარგისიანობის ვადა ეტიკეტზე საერთოდ არ იყო დატანილი, მაშინ როდესაც მისი ვარგისიანობის ვადა უნდა ყოფილიყო მიღებიდან (2026 წლის 8 აპრილიდან) არანაკლებ ერთი თვე. ამასთან, კვერცხის გადამოწმების შედეგად, ეტიკეტზე მითითებული მონაცემებით კვერცხის მწარმოებელი ქვეყანა იყო თურქეთი, რაც ასევე წარმოადგენდა ხელშეკრულების პირობების დარღვევას, ვინაიდან, მიწოდებული უნდა ყოფილიყო შპს „კუმისი XXI“-ის წარმოების I კატეგორიის კვერცხი. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიღებული იქნა გადაწყვეტილება დარჩენილი პროდუქციის დაუყოვნებლივ დალუქვის შესახებ.

4.7. საქმეში არსებული შემსყიდველი ორგანიზაციის 2026 წლის 10 აპრილის დაკვირვების ოქმის შესაბამისად, ხელშეკრულებით გათვალისწინებული აიაპ „ქ. ბათუმის სოციალური სერვისების სააგენტოს“ №5 სასადილოში ჩატარებული შემოწმების შედეგად დადგინდა, რომ 2026 წლის 8 აპრილს მიწოდებული პროდუქცია სრულად არ აკმაყოფილებდა ხელშეკრულებით განსაზღვრულ სტანდარტებს. დაფიქსირდა ხარისხობრივი შეუსაბამობა და ხარვეზები მიწოდებულ პროდუქციასთან დაკავშირებით, კერძოდ, შერჩევითი გადამოწმების შედეგად პასკების წონა იყო 450-დან 520 გრამამდე, ნაცვლად ხელშეკრულებით გათვალისწინებული არანაკლებ 500 გრამისა. პასკის ვარგისიანობის ვადა უნდა ყოფილიყო მიღებიდან (2026 წლის 8 აპრილიდან) არანაკლებ ერთი თვე, თუმცა ვარგისიანობის ვადად ეტიკეტზე მითითებული იყო 20.04.2026 წ. ამასთან, კვერცხის გადამოწმების შედეგად, ეტიკეტზე მითითებული მონაცემებით კვერცხის მწარმოებელი ქვეყანა იყო თურქეთი, რაც ასევე წარმოადგენდა ხელშეკრულების პირობების დარღვევას, ვინაიდან, მიწოდებული უნდა ყოფილიყო შპს „კუმისი XXI“-ის წარმოების I კატეგორიის კვერცხი.

გემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიღებული იქნა გადაწყვეტილება დარჩენილი პროდუქციის დაუყოვნებლივ დალუქვის შესახებ.

4.8. საქმეში არსებული შემსყიდველი ორგანიზაციის 2026 წლის 10 აპრილის დაკვირვების ოქმის შესაბამისად, ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ააიპ „ქ. ბათუმის სოციალური სერვისების სააგენტოს“ №6 სასადილოში ჩატარებული შემოწმების შედეგად დადგინდა, რომ 2026 წლის 8 აპრილს მიწოდებული პროდუქცია სრულად არ აკმაყოფილებდა ხელშეკრულებით განსაზღვრულ სტანდარტებს. დაფიქსირდა ხარისხობრივი შეუსაბამობა და ხარვეზები მიწოდებულ პროდუქციასთან დაკავშირებით, კერძოდ, შერჩევითი გადამოწმების შედეგად პასკების წონა იყო 440-დან 460 გრამამდე, ნაცვლად ხელშეკრულებით გათვალისწინებული არანაკლებ 500 გრამისა. ამასთან, პასკის ვარგისიანობის ვადად ეტიკეტზე მითითებული იყო „20.04.2026 წ“, მაშინ როდესაც მიღებული პასკის ვარგისიანობის ვადა უნდა ყოფილიყო მიღებიდან არანაკლებ ერთი თვე. ამასთან, კვერცხის გადამოწმების შედეგად, ეტიკეტზე მითითებული მონაცემებით კვერცხის მწარმოებელი ქვეყანა იყო თურქეთი, რაც ასევე წარმოადგენდა ხელშეკრულების პირობების დარღვევას, ვინაიდან, მიწოდებული უნდა ყოფილიყო შპს „კუმისი XXI“-ის წარმოების I კატეგორიის კვერცხი. გემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიღებული იქნა გადაწყვეტილება დარჩენილი პროდუქციის დაუყოვნებლივ დალუქვის შესახებ.

4.9. საქმეში არსებული სსიპ „ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს“ 2026 წლის 27 აპრილის № 002754326 დასკვნის თანახმად, ექსპერტიზაზე წარდგენილი კვერცხის ნიმუშის წარმოშობის ქვეყანა (მარკირების მიხედვით) იყო თურქეთი, რის გამოც იგი არ აკმაყოფილებდა მხარეთა შორის გაფორმებული ხელშეკრულების დანართ № 2-ით (ტექნიკური დავალებით) გათვალისწინებულ მოთხოვნას. ამავე დასკვნის თანახმად, ექსპერტიზაზე წარდგენილი სააღდგომო პასკის ნიმუში ეტიკეტით, შეფუთული ინდივიდუალურად პოლიმერული მასალისაგან დამზადებულ პარკში, რომელშიც მოთავსებული იყო პასკის თავზე მოსაყრელი მაქრის პუდრა, თავის შემადგენლობაში შეიცავდა მაქარს, ქიმიშოს, ცუკატებს. გამოკვლეული პარამეტრებიდან პროდუქტის მასის დაბალი მნიშვნელობით (ნეტო წონა) პასკის ნიმუში არ აკმაყოფილებდა მხარეთა შორის გაფორმებული ხელშეკრულების დანართი № 2-ით (ტექნიკური დავალებით) გათვალისწინებულ პირობებს. ეტიკეტზე არ იყო მითითებული საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული სავალდებულო აღნიშვნა კვებითი და ენერგეტიკული ღირებულების შესახებ, რის შედეგადაც გაუგებარი იყო ეტიკეტებზე მითითებული ინგრედიენტების (ცუკატები, ქიმიში) რაოდენობა რა მოცულობის მზა პროდუქციისათვის იყო მოცემული და იყო თუ არა პროდუქტი დამზადებული დამატკბობლის გარეშე. ამასთან, შესაბამისი მეთოდის არარსებობის გამო, შეუძლებელი იყო იმის დადგენა პასკის ნიმუში დამზადებული იყო თუ არა ტრადიციული მეთოდით უმაღლესი ხარისხის ხორბლის ფქვილისგან.

4.10. საქმეში არსებული შემსყიდველი ორგანიზაციის 2026 წლის 30 აპრილის № 17-1426120407 წერილის თანახმად, 2026 წლის 10 აპრილს, ქალაქ ბათუმის მერიის შიდა აუდიტის სამსახურის მიერ ააიპ „ქ. ბათუმის სოციალური სერვისების სააგენტოს“ დირექტორის ბრძანების შესაბამისად, № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 და № 6 სასადილოებში ჩატარებული შემოწმებისა და დაკვირვების ოქმების საფუძველზე, დადგინდა, რომ შპს „დიას“-მა დაარღვია ხელშეკრულების არსებითი პირობები, კერძოდ, მის მიერ პროდუქცია მიწოდებულ იქნა ხელშეკრულებით გათვალისწინებულზე ნაკლები წონით და ტექნიკური დავალებით განსაზღვრული მწარმოებლის შეუსაბამოდ. ამავე წერილით, მიმწოდებელს მიეცა უფლება, რომ გაეტანა სასადილოებიდან დარღვევების საფუძველზე დალუქული პროდუქცია.

4.11. ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების არაჯეროვანი შესრულების გამო, ააიპ „ქ. ბათუმის სოციალური სერვისების სააგენტოს“ დირექტორის 2026 წლის 30 აპრილის № ბ17.1426120001 ბრძანებით, ხელშეკრულება ცალმხრივად შეწყდა.

სამოტივაციო ნაწილი

5. შემაჯამებელი დასკვნა

საქმეში არსებული მტკიცებულებებისა და გარემოებების შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე, სააგენტო მიიჩნევს, რომ შპს „დიას“ უნდა დარეგისტრირდეს შავ სიაში.

6. გამოყენებული სამართლებრივი აქტები

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის 2015 წლის 29 ოქტომბრის № 19 ბრძანებით დამტკიცებული „შავი სიის წარმოების წესი და პირობები“.

7. სამართლებრივი შეფასება

7.1. სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის 2015 წლის 29 ოქტომბრის № 19 ბრძანებით დამტკიცებული „შავი სიის წარმოების წესისა და პირობების“ მე-3 მუხლის მე-4 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, სახელმწიფო შესყიდვის ნებისმიერი საშუალებით განხორციელებისას, გარდა კონსოლიდირებული ტენდერისა, პრეტენდენტის/მიმწოდებლის შავ სიაში დარეგისტრირების საფუძველია, თუ მიმწოდებელმა ვერ შეასრულა ან არაჯეროვნად შეასრულა ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებები. იმავდროულად, აუცილებელია, რომ ხელშეკრულების მოქმედების ვადა იყოს გასული ან ხელშეკრულება ვადაზე ადრე იყოს შეწყვეტილი.

7.2. იმავე წესის მე-7 მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, საქმეში არსებული გარემოების გამოკვლევის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, სააგენტო ადგენს, არსებობს თუ არა პრეტენდენტის/ მიმწოდებლის შავ სიაში დარეგისტრირების საფუძველი. იმ შემთხვევაში, თუ არსებობს ამ მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული გარემოებები, სააგენტო იღებს გადაწყვეტილებას პრეტენდენტის/ მიმწოდებლის შავ სიაში დარეგისტრირებაზე უარის თქმის შესახებ, ხოლო იმ შემთხვევაში, თუ არსებობს პრეტენდენტის/ მიმწოდებლის შავ სიაში დარეგისტრირების საფუძველი, სააგენტო, ამ მუხლის შესაბამისად, იღებს გადაწყვეტილებას პრეტენდენტის/ მიმწოდებლის გაფრთხილების ან შავ სიაში დარეგისტრირების შესახებ.

7.3. განსახილველ შემთხვევაში დგინდება, რომ მიმწოდებელმა არაჯეროვნად შეასრულა 2026 წლის 26 მარტის № 48 სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებები, კერძოდ, მიწოდებული საქონელი არ აკმაყოფილებდა ხელშეკრულებით დადგენილ მოთხოვნებსა და ხარისხს. სააგენტო ყურადღებას ამახვილებს მიმწოდებლის პოზიციაზე და განმარტავს, რომ მის მიერ დასახელებული ფაქტორები არ წარმოადგენს მისი პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ ან გამომრიცხავ გარემოებებს. უპირველესად, კვერცხის მიწოდებასთან დაკავშირებული გარემოებების ნაწილში თავად მიმწოდებლის განმარტებიდან დასტურდება, რომ ხელშეკრულებით გათვალისწინებული რაოდენობის მნიშვნელოვანი ნაწილი წარმოადგენდა არა შპს „კუმისი XXI“-ის მიერ წარმოებულ პროდუქციას, არამედ სხვა ქვეყნის (თურქეთის) წარმოების საქონელს, ვინაიდან მიმწოდებლის მითითებით, ხელშეკრულებით გათვალისწინებული პროდუქციის სრულად მიწოდება შეუძლებელი გახდა მომწოდებელი კომპანიის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების არაჯეროვანი შესრულების გამო. აღნიშნული გარემოება წარმოადგენს მიმწოდებლის სამეწარმეო და კომერციულ რისკს და ვერ შეფასდება ფორსმაჟორულ გარემოებად, რამდენადაც ადგილი ჰქონდა მიმწოდებლის მიერ შერჩეული კონტრაქტის მხრიდან ვალდებულების არაჯეროვან შესრულებას. ამასთან, მიმწოდებელი, როგორც სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ ხელშეკრულების მხარე, პასუხისმგებლობას იღებს კონტრაქტორი კომპანიის (მიმწოდებლის მიერ მითითებული მომწოდებელი კომპანიის) შერჩევაზე და მისი ქმედების შედეგად წარმოშობილი შედეგებისთვის შემსყიდველი ორგანიზაციის წინაშე თავად აგებს პასუხს. რაც შეეხება პასკის წონასთან დაკავშირებულ საკითხს, მიმწოდებლის არგუმენტი, რომ წონაში განსხვავება ტექნოლოგიური პროცესის თავისებურებებით იყო გამოწვეული, არ ათავისუფლებს მას პასუხისმგებლობისგან. ხელშეკრულებით ცალსახად იყო განსაზღვრული მოთხოვნა, რომლის მიხედვითაც პასკის წონა არ უნდა ყოფილიყო 500 გრამზე ნაკლები. შესაბამისად, აღნიშნული პირობის დაცვა წარმოადგენდა მიმწოდებლის ვალდებულებას. ტექნოლოგიური პროცესის თავისებურებები წარმოადგენს მომწოდებელი კომპანიის საქმიანობის რისკს და ვერ გაამართლებს ხელშეკრულებით დადგენილ მოთხოვნების არაჯეროვან შესრულებას. რაც შეეხება მიმწოდებლის მითითებას იმასთან დაკავშირებით, რომ ყველა ის შემთხვევა, როდესაც პასკის წონა ან მდგომარეობა არ შეესაბამებოდა ხელშეკრულებით დადგენილ მოთხოვნებს, სრულად იქნა აღმოფხვრილი პროდუქციის შეცვლის გზით, აღნიშნული ვერ იქნება გათვალისწინებული სააგენტოს მიერ, რამდენადაც მიმწოდებელს სააგენტოში არ წარმოუდგენია ზემოხსენებული გარემოების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია. ამდენად, საქმეში არსებული გარემოებების შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე, სააგენტო მიიჩნევს, რომ არსებობს მიმწოდებლის გაფრთხილების ან შავ სიაში რეგისტრაციის წინაპირობა.

7.4. სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის 2015 წლის 29 ოქტომბრის № 19 ბრძანებით დამტკიცებული „შავი სიის წარმოების წესისა და პირობების“ მე-7 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, გაფრთხილების ან შავ სიაში დარეგისტრირების შესახებ გადაწყვეტილების მიღებისას, სააგენტო, საქმისთვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებებთან ერთად, დამატებით ითვალისწინებს დარღვევის სიმძიმეს, პრეტენდენტის/ მიმწოდებლის მანამდე მიღებული გაფრთხილების ან/და შავ სიაში რეგისტრაციის ფაქტ(ებ)ს.

7.5. სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის 2015 წლის 29 ოქტომბრის № 19 ბრძანებით დამტკიცებული „შავი სიის წარმოების წესისა და პირობების“ მე-7 მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, შავ სიაში დარეგისტრირების შესახებ გადაწყვეტილება მიიღება იმ შემთხვევაში, თუ შემსყიდველი ორგანიზაციის მიერ წარდგენილი ინფორმაცია სრულად აკმაყოფილებს ამ წესის მე-3 და მე-4 მუხლებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს და არ არის სახეზე შავ სიაში დარეგისტრირებაზე უარის თქმის ან გაფრთხილების საფუძველი.

7.6. სააგენტო მიიჩნევს, რომ შემსყიდველი ორგანიზაციის წერილობითი შეტყობინება აკმაყოფილებს ზემოხსენებული წესის მე-3 და მე-4 მუხლებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს. ამასთან, სახეზეა მიმწოდებლის შავ სიაში დარეგისტრირების წინაპირობა და არ არსებობს მისი შავ სიაში დარეგისტრირებაზე უარის თქმის ან გაფრთხილების საფუძველები, რადგან მიმწოდებელმა არაჯეროვნად შეასრულა ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებები (მხარეთა შორის მიღება-ჩაბარების აქტი არ გაფორმებულია). შესაბამისად, მოცემული დარღვევის გათვალისწინებით, შპს „დიას“ უნდა დარეგისტრირდეს შავ სიაში.

სარეზოლუციო ნაწილი

სააგენტომ იხელმძღვანელა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის 2015 წლის 29 ოქტომბრის № 19 ბრძანებით დამტკიცებული „შავი სიის წარმოების წესისა და პირობების“ მე-7 მუხლის მე-6 პუნქტით და დაადგინა:

1. შპს „დიას“ (ს/ნ: 446982800) 2026 წლის 29 ივნისს დარეგისტრირდეს შავ სიაში.

2. ამ განკარგულების აღსრულება დაევალოს სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს ინფორმაციული ტექნოლოგიების დეპარტამენტს.

3. ეს განკარგულება შეიძლება გასაჩივრდეს მისი ოფიციალური გაცნობის დღიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში (ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64), კანონმდებლობით დადგენილი წესით.

თავმჯდომარე

ხელმოწერა/
შტამბასმულია
ელემენტორულად



გიორგი ლაცაბიძე